



CONSILIUL LEGISLATIV

București, Biroul permanent al Senatului

B. 119 / 04.04.2026

București, Biroul permanent al Senatului

L 244 / 14.04.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 340/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 340/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun (b119/04.03.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1114/09.03.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D184/10.03.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, în fapt, modificarea art. 3 din Legea nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, cu modificările și completările ulterioare.

Intervențiile legislative vizează, potrivit Expunerii de motive, *„interzicerea totală a fumatului, indiferent de tipul de dispozitiv folosit, în toate spațiile închise și acoperite de folosință colectivă. O astfel de măsură i-ar încuraja pe fumători să reducă sau să renunțe la consumul produselor din tutun, iar pe nefumători, i-ar descuraja să înceapă să consume astfel de produse și mai ales iar proteja pe aceștia din urmă de efectele deosebit de grave datorate fumatului pasiv”*.

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că modalitatea de structurare a **instrumentului de prezentare și motivare** al prezentului demers normativ este specifică notelor de fundamentare care însoțesc proiectele de acte normative ale Guvernului, respectiv ordonanțe și hotărâri, și nu expunerilor de motive, ca instrumente de prezentare și motivare pentru proiectele de legi și pentru propunerile legislative.

Totodată, soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie **temeinic fundamentate**, luându-se în considerare **interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne**.

În concordanță cu aceste deziderate, dispozițiile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, impun ca **instrumentul de motivare** să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă – cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi – și să cuprindă secțiuni distincte privind **impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare, respectiv modificările instituționale** pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

Astfel, subliniem că Expunerea de motive este redactată succint, este insuficient argumentată și nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, măsura vizată prin prezenta propunere legislativă nefiind justificată.

5. Analizând conținutul prezentei propuneri legislative, semnalăm că actul normativ asupra căruia se dorește să se intervină legislativ este **Legea nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun**, cu modificările și completările ulterioare, și nu Legea nr. 340/2002 privind respingerea Ordonanței Guvernului nr. 100/2000 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 152/1999 privind produsele medicamentoase de uz uman.

Pe de altă parte, constatăm că prin prezentul proiect se intervine asupra unor elemente structurale ale aceluiași articol din actul normativ de bază, respectiv **alin. (1) și alin. (1²) ale art. 3**, intervențiile legislative fiind de modificare și, respectiv de abrogare, nu și de completare.

Ca urmare, pentru exprimarea riguroasă a obiectului reglementării, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„**Lege privind modificarea art. 3 din Legea nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun**”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea introductivă a articolului unic**, pentru care recomandăm următoarea formulare:

„**Articol unic. – Articolul 3 din Legea nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 21 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:**”.

De asemenea, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă specifice actelor normative de modificare, respectiv de abrogare, **dispozițiile de modificare și de abrogare de la pct. 1 și 2** trebuie reformulate, astfel:


„1. **Alineatul (1)** va avea următorul cuprins:”;

„2. **Alineatul (1²)** se abrogă”.

6. La pct. 1, în ceea ce privește textul preconizat pentru **art. 3 alin. (1)**, semnalăm că, în formularea propusă, enunțul este impropriu stilului normativ, deoarece este lipsit de claritate, fapt ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, pentru o exprimare corectă, precum și pentru unitate terminologică în cuprinsul actului normativ de bază, propunem ca textul să debuteze, astfel:

„(1) Se interzice fumatul, **precum și utilizarea țigaretelor electronice, ...**”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 299/31.03.2026